



Sudhara International

+48 32 724 35 86



info@sudharapolska.com

www.sudharapolska.com

WARSZTATY DOSKONALĄCE DLA AUDITORÓW WEWNĘTRZNYCH ZGODNIE Z WYMAGANIEM STANDARDU IATF 16949

PROGRAM SZKOLENIA

Cel szkolenia

Celem warsztatów jest podniesienie kompetencji auditorów wewnętrznych w zakresie skutecznego prowadzenia audytów wewnętrznych zgodnie z wymaganiami normy IATF 16949, ze szczególnym naciskiem na praktyczne umiejętności auditowe, interpretację wymagań oraz formułowanie trafnych wniosków auditowych. Uczestnicy rozwiną umiejętność stosowania podejścia procesowego, podejścia opartego na ryzyku oraz doskonalenia systemu zarządzania jakością poprzez audit.

Program szkolenia (warsztatów):

Pre - test

1. Wprowadzenie.
2. Przypomnienie terminów i definicji - auditowanie.
3. Przypomnienie zasad budowy pytań auditowych.
4. Studium przypadku 1 : kontekst organizacji:
 - Analiza uregulowań *(rzeczywiste przykłady automotive)*.
 - Analiza działań *(symulacja scena audytowa)*.
 - Analiza udokumentowanej informacji *(analiza zapisów)*.
 - Wnioski auditowe *(definiowanie obserwacji, definiowanie zgodności i niezgodności, wnioski auditowe)*.
5. Studium przypadku 2 Planowanie ryzyka i szanse:
 - Analiza uregulowań *(rzeczywiste przykłady automotive)*.
 - Analiza działań *(symulacja scena audytowa)*.
 - Analiza udokumentowanej informacji *(analiza zapisów)*.
 - Wnioski auditowe *(definiowanie obserwacji, definiowanie zgodności i niezgodności, wnioski auditowe)*.
6. Studium przypadku 3 Proces zakupów:
 - Analiza uregulowań *(rzeczywiste przykłady automotive)*.
 - Analiza działań *(symulacja scena audytowa)*.
 - Analiza udokumentowanej informacji *(analiza zapisów)*.
 - Wnioski auditowe *(definiowanie obserwacji, definiowanie zgodności i niezgodności, wnioski auditowe)*.



Park Technologiczny Woda Energia Bezpieczeństwo, Żeliwna 38A, 40-599 Katowice



7. Studium przypadku 4 Działania operacyjne + Poprawa:
 - Analiza uregulowań *(rzeczywiste przykłady automotive)*.
 - Analiza działań *(symulacja scena auditowa)*.
 - Analiza udokumentowanej informacji *(analiza zapisów)*.
 - Wnioski auditowe *(definiowanie obserwacji, definiowanie zgodności i niezgodności, wnioski auditowe)*.
8. Podsumowanie i zakończenie.

Rozszerzenie bloku warsztatów praktycznych:

Studium przypadku 1: Kontekst organizacji.

- 1) Analiza uregulowań (rzeczywiste przykłady automotive):
 - a. Ćwiczenie A: Wybór kryteriów auditu – uczestnicy wskazują 5-7 „must have” wymagań, które da się sprawdzić dowodami.
 - b. Ćwiczenie B: Tłumaczenie wymagań na pytania – do każdego kryterium tworzą 2 pytania: „co robicie?” + „skąd wiemy, że działa?”.
 - c. Ćwiczenie C: Mapa powiązań – krótko łączą: kontekst → strony zainteresowane → cele/KPI → procesy (tylko logika, bez rozpisywania dokumentów).
- 2) Analiza działań (symulacja scena auditowa):
 - a. Ćwiczenie A: Wywiad 1:1 – auditor ćwiczy prowadzenie rozmowy tak, żeby uzyskać odpowiedzi „na dowód”, nie deklaracje.
 - b. Ćwiczenie B: Dopytanie pogłębiające – trener podaje 3 „wygodne” odpowiedzi auditowanego, a auditor dopisuje pytania drążące.
 - c. Ćwiczenie C: Notatka auditowa – zapis faktów z rozmowy w formie: „stwierdzono/pokazano/brak”.
- 3) Analiza udokumentowanej informacji (analiza zapisów):
 - a. Ćwiczenie A: Weryfikacja spójności – czy to, co powiedziano w wywiadzie, ma odzwierciedlenie w zapisach (tak/nie + co brakuje).
 - b. Ćwiczenie B: Próbkowanie – wybór 3 dowodów, które „najlepiej niosą prawdę” (a nie „ładnie wyglądają”).
 - c. Ćwiczenie C: Ocena jakości zapisu – aktualność, identyfikowalność, odpowiedzialność, kompletność.
- 4) Wnioski auditowe (obserwacje/zgodności/niezgodności):
 - a. Ćwiczenie A: Klasyfikacja – te same 3 ustalenia uczestnicy przypisują do: zgodność/obserwacja/niezgodność (z uzasadnieniem).
 - b. Ćwiczenie B: Zapis wniosku 1-liniowego (fakt + dowód) – bez opinii, bez „prawdopodobnie”.
 - c. Ćwiczenie C: Zapis niezgodności – 3 elementy: wymaganie → fakt → dowód (krótko, jednoznacznie).

Studium przypadku 2: Planowanie – ryzyka i szanse.

- 1) Analiza uregulowań:
 - a. Ćwiczenie A: Co jest ryzykiem w audicie? – lista ryzyk procesowych vs ryzyk systemowych (odróżnienie).
 - b. Ćwiczenie B: Kryteria oceny ryzyka – uczestnicy definiują „co musi istnieć”, żeby uznać podejście ryzykowe za działające.
 - c. Ćwiczenie C: Pytania auditowe do ryzyka – min. 6 pytań: identyfikacja → ocena → działania → monitorowanie skuteczności.
- 2) Analiza działań (symulacja):



- a. Ćwiczenie A: Wywiad na podstawie jednego przykładu – auditor prowadzi rozmowę o jednym ryzyku od początku do końca.
 - b. Ćwiczenie B: Sprawdzenie „skuteczności” – dopisanie 3 pytań wyłącznie o to, jak mierzą czy działania zadziałały.
 - c. Ćwiczenie C: Granice auditu – co jeszcze trzeba sprawdzić poza rozmową (gdzie pójść, kogo zapytać).
- 3) Analiza zapisów:
- a. Ćwiczenie A: Łańcuch ryzyko → działanie → wynik – uczestnicy sprawdzają, czy są wszystkie ogniwa.
 - b. Ćwiczenie B: Ślady decyzji – gdzie w zapisach widać, że organizacja rzeczywiście zarządza ryzykiem (a nie „ma tabelkę”).
 - c. Ćwiczenie C: Zmiana a ryzyko – wskazanie, czy po zmianie (np. procesu/dostawcy) ocena ryzyka została zaktualizowana.
- 4) Wnioski auditowe:
- a. Ćwiczenie A: 2 przykłady obserwacji (luka/ryzyko bez twardego naruszenia).
 - b. Ćwiczenie B: 1 przykład niezgodności (brak wymaganego elementu lub brak dowodu skuteczności).
 - c. Ćwiczenie C: „Dopracowanie języka” – skrócenie i ujednoznacznienie zapisu.

Studium przypadku 3: Proces zakupów.

- 1) Analiza uregulowań:
 - a. Ćwiczenie A: Punkty kontrolne procesu – wybór 5 miejsc, gdzie zakup może wpuścić ryzyko (od wyboru do oceny).
 - b. Ćwiczenie B: Pytania audytowe do dostawcy – kwalifikacja, wymagania, nadzór, reakcja na problemy.
 - c. Ćwiczenie C: Dowody oczekiwane – co jest dowodem w zakupach (nie dokumentem „samym w sobie”, tylko potwierdzeniem działania).
- 2) Analiza działań (symulacja):
 - a. Ćwiczenie A: Wywiad „przez proces” – auditor prowadzi rozmowę od potrzeby zakupowej do przyjęcia dostawy.
 - b. Ćwiczenie B: Konfrontacja spójności – porównanie odpowiedzi Zakupów vs Jakości dostawców (czy „mówią to samo”).
 - c. Ćwiczenie C: Pytania o eskalację – jak działa reakcja na spadek jakości/terminowości.
- 3) Analiza zapisów:
 - a. Ćwiczenie A: Ocena dostawcy – czy wyniki oceny mają wpływ na decyzje (a nie są „raportem do szuflady”).
 - b. Ćwiczenie B: Reklamacje do dostawcy – czy działania są domknięte i mają potwierdzenie skuteczności.
 - c. Ćwiczenie C: Wymagania klienta w zakupach – czy widać, że wymagania OEM/Tier1 są przeniesione do wymagań dla dostawcy.
- 4) Wnioski auditowe:
 - a. Ćwiczenie A: zapis 1 zgodności (fakt + dowód).
 - b. Ćwiczenie B: zapis 1 obserwacji (ryzyko / luka).
 - c. Ćwiczenie C: zapis 1 niezgodności (wymaganie → fakt → dowód).

Studium przypadku 4: Działania operacyjne + Poprawa.

- 1) Analiza uregulowań:
 - a. Ćwiczenie A: Co auditować na operacjach? – wybór 6 kryteriów: standard pracy, reakcja na odchyłkę, zapisy, nadzór, stabilność, doskonalenie.
 - b. Ćwiczenie B: Pytania na 3 poziomach – operator/lider/inżynier (po 2 pytania na poziom).





Sudhara International

+48 32 724 35 86



info@sudharapolska.com

www.sudharapolska.com

- c. Ćwiczenie C: Kryterium „działa czy istnieje?” – odróżnienie: dokument jest vs proces działa.
- 2) Analiza działań (symulacja).
- a. Ćwiczenie A: Krótka obserwacja + wywiad – auditor ćwiczy przejście od „widzę” do „proszę pokazać”.
- b. Ćwiczenie B: Pytania o reakcję na problem – co robią natychmiast, co korygują, co zapobiegają.
- c. Ćwiczenie C: Eskalacja i komunikacja – jak auditor sprawdza przepływ informacji (bez rozwlekania).
- 3) Analiza zapisów.
- a. Ćwiczenie A: Dowody z procesu – wskazanie 3 zapisów, które potwierdzają realne sterowanie (nie tylko obecność formularza).
- b. Ćwiczenie B: Skuteczność działań korygujących – gdzie widać, że problem nie wraca / że sprawdzono po czasie.
- c. Ćwiczenie C: Trend – prosta interpretacja danych (co jest sygnałem, że poprawa działa / nie działa).
- 4) Wnioski audytowe.
- a. Ćwiczenie A: klasyfikacja 3 ustaleń (zgodność/obserwacja/NC),
- b. Ćwiczenie B: zapis 1 NC „krótko i twardo”,
- c. Ćwiczenie C: korekta zapisu pod kątem: jednoznaczność, obiektywność, powiązanie z kryterium.

Post – test

Grupa odbiorcza

- Auditorzy wewnętrzni systemów zarządzania jakością w branży motoryzacyjnej.
- Inżynierowie jakości oraz specjaliści ds. systemów zarządzania.
- Koordynatorzy i liderzy zespołów auditowych.
- Managerowie odpowiedzialni za nadzór nad systemem zarządzania jakością i zgodnością procesów.

Korzyści po szkoleniu

- Uczestnicy odświeżą wiedzę dotyczącą terminologii i podejścia do auditowania według IATF 16949.
- Zwiększą skuteczność planowania, przeprowadzania i dokumentowania auditów wewnętrznych.
- Nabędą umiejętność krytycznej analizy informacji oraz poprawnego formułowania wniosków auditowych (zgodności, niezgodności, obserwacje).
- Nauczą się identyfikować i oceniać ryzyka oraz szanse w auditowanym obszarze.
- Wzmocnią zdolności do interpretacji wymagań standardu i ich zastosowania w rzeczywistym środowisku produkcyjnym.
- Udoskonalą umiejętności komunikacyjne w kontekście auditowania (prowadzenie wywiadów, prezentacja wyników, feedback).

Metodyka szkolenia

- Warsztat interaktywny – intensywna praca z rzeczywistymi przypadkami z branży automotive.
- Symulacje scen auditowych – prowadzenie auditu w warunkach zbliżonych do rzeczywistości.
- Analiza dokumentacji i zapisów – praca na przykładowych materiałach z auditów.
- Dyskusje moderowane i wymiana doświadczeń – angażowanie uczestników w analizę przypadków i wyciąganie wspólnych wniosków.
- Pre- i post-test – weryfikacja przyrostu wiedzy i kompetencji.
- Metoda „learning by doing” – nacisk na aktywne uczestnictwo, ćwiczenia praktyczne i formułowanie obserwacji.

Czas trwania szkolenia – 2 dni



Park Technologiczny Woda Energia Bezpieczeństwo, Żeliwna 38A, 40-599 Katowice